

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	8 zł. w. a.	2 zł. w. a.
W Państwie Niemieckiem	28 „ „ „	14 „ „ „	9 „ „ „	2 „ 50 t.
W miejscach	20 „ „ „	10 „ „ „	7 „ „ „	1 „ 80 t.

Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów 32 „ „ „ 16 „ „ „ 10 „ „ „ 3 „ „ „

Pejedyndyjski kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — w Lwowie w Biurze dzienników Plana, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji **Nowej Reformy** w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przyjmujemy się.

Reklamy nadawanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: **miejscowa:** Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafikarna w Rybku. — Biuro (lg. Herz) Plac Maryacki, 9. — Handle: E. Smidowicz i S. W. Niemcewskiego w Sukienicach, J. Bajera przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: W **Lwowie** Ludwik Plohn, ulica Karola Ludwika 11. — W **Tarnowie** Józef Pisz — W **Przemysku** Heszels. — W **Jarosławiu** Krzyżanowski. — W **Wiedniu** pp. Hasenstain i Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Appel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — W **Paryżu** Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — **Nadane** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Załączniki** do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się **naprzód** nadsłać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

za sierpień: **1 złr. 80 ct.**

z przesyłką pocztową w Austrii. 2 złr. — ct.

w cesarstwie niemieckiem. 2 złr. 50 ct.

za sierpień i wrzesień: **3 złr. 60 ct.**

z przesyłką pocztową w Austrii. 4 złr. — ct.

w cesarstwie niemieckiem. 5 złr. — ct.

Dwie opinie.

(St. Turnowski: „Z doświadczeń i rozmyślań“.

Kraków 1891 — str. 318 — 8vo).

XV.

Zakończono.

Są więc istotne dwie opinie, dwie polityki, dwie drogi idące obok siebie tak równolegle, że nie ma widoków, ażeby się one kiedykolwiek zejsły i połączyły mogły.

Ala — jak już powiedzieliśmy poprzednio — nie ta jest organiczną ani ta anarchiczną, którą hr. Tarnowski tak nazywa, a co więcej — inne zupełnie czynniki składają się na te dwie opinie, niż sobie autor „doświadczeń i rozmyślań“ wyobraża.

Te dwie opinie odnoszą się do spraw ogólnonarodowych, do stosunków narodu na zewnątrz, a więc do tego, w czem — jak powiedzieliśmy poprzednio — w społeczeństwie, mającym w sobie dostateczny zasób patriotyzmu najpewniej wyrobić się może i powinna wspólna opinia, wspólna polityka narodowa, pomimo wszelkich odcieni i różnic w zapatrywaniach na inne, wewnętrzne sprawy polityczne.

Jedną z nich reprezentuje wy, mała ale silna karność i stanowiska garstka zwolenników „Teki Stańczyka“ — drugą wielka większość myślicy i działającego polskiego ogółu, obejmująca i demokrację i poważne konserwatywne czynniki. Po jednej stronie całe patryotyczne polskie społeczeństwo, po drugiej wy — odosobnieni.

Powiedział Sujski w r. 1867: „Jakakolwiek jest forma rządu, jakkolwiek jest skład społeczny, dwa te czynniki istnieć i zgodnie z sobą działać muszą, jeżeli naród ma kwitnąć“. Słuszna zasada harmonii między społeczeństwem a rządem, wypowiedziana tu przez Sujskiego zbył ogólnikowo i bez koniecznych zastrzeżeń — wyszła w lot pochwylić, przekreślić, nadali jej znaczenie jednostronne, fałszywe. Posłizbie bowiem w tym kierunku tak daleko, że wszelkie z interesu tej harmonii wypływające obowiązki nałożyli na społeczeństwo, wszelkie stąd płynące prawa przynależą tylko rządowi. Posłizbie tak daleko, iż zapomnieli o różnicy między rządem własnym, narodowym, a rządem obcym, międzynarodowym albo zgoła antynarodowym, zapomnieli o zupełnie odrębnym położeniu narodu, który nie tylko bytu politycznego pozbawiony ale

i rozdzielony został, i w trzy obce organizacje państwowe wcielony. W tym stanie rzeczy doktryna Sujskiego, tak bezwzględnie i tak jednostronnie stosowana, jak wy to czynicie, jest negacją wszelkich politycznych aspiracji narodu, zaprzeczeniem wszelkiej jego samoistności. Społeczeństwo ma — według was — w interesie tej harmonii między niem a rządem — ponosić wszelkie ofiary, ma się zawsze poddawać, poświęcać swoje uczucia, swoje przekonania, swoje najbardziej uprawnione aspiracje, bo każdy opór przeciw rządowi stawia je może w sprzeczności z tym rządem, a więc zepsuła ową upragnioną harmonię. Rząd może robić zawsze, co mu się podoba, obowiązkiem społeczeństwa poddawać się biernie i posłuszenie wszystkim. Fałszywa w zastosowaniu do rzędu własnego, narodowego — jakże zgubna musi być ta teoria, zastosowana tam, gdzie są rządy obce!

A wy ją stosujecie bezwzględnie. Tę miarę przykładając do całych naszych porzębów dziejów, nazywacie anarchią wszystkie objawy aspiracji narodu do samodzielnego bytu, nazywacie nią wszelkie ruchy powstańcze od roku 1830 do 1863. Tę miarę przykładając do stosunków obecnych Galicji w konstytucyjnej Austrii, nazywacie znowu anarchią wszelką opozycję przeciw rządowi i jego stronnictwu. Niepomni, że dobrze pojęta zasada harmonii między rządem a społeczeństwem, na obie strony nakłada obowiązki i prawa na obie — i że społeczeństwo, które nie zdobywa się na opór przeciw temu, co dla kraju szkodliwe, grzeszy właśnie przeciw owej harmonii, bo pozwala brać rządowi w szkodliwych dla kraju kierunkach, aż w końcu nawrócić będzie niemożliwym i harmonia radykalnie będzie zepsuta.

W konsekwencji tej waszej doktryny leży nie tylko, że potępianiem rzeźmowców wszelkich naszych porzębów politycznych, całej staletniej przeszłości, pozbawieniem napiętniejszych jej przeszłości chwil i najsłabszych jej ofiar, faktycznie, gascie ducha — leży w niej także to wielkie dla narodu niebezpieczeństwo, iż powstać w nim mogą trzy patryotyzmy, trzy polityki odmienne lub nawet wręcz sprzeczne ze sobą, mogące w danym razie wzajemnie przeciw sobie się zwrócić. Ta doktryna wassa w zastosowaniu do spraw galicyjskich staje się nieautonomiczną — dla „silnego rządu“ gotowicie poświęcić samą istotę nabytków autonomicznych, a przeciw wszelkim zamysłom rozszerzenia autonomii obłudnie występując z zapytaniem „czy się już należyce użytkowało i przetrwało to, co się ma, czy się temu w zupełności poddało“ — co zupełnie wychodzi na to, jak gdyby człowieka, któremu jedną nogę podwiązał tak, że tylko jedną obchodzić się musi, zapytał, czy należy się dobrze chodzić, żeby mu można tę podwiązaną nogę oswobodzić. Tej doktryny rodzeństwieńskim dziecinactwem jest w Poznaniuśmieszny i niefortunny „po polsku mówiący Prusak“ — hr. Kościelski. Jej wyrazem jest w Królestwie margr. Zygmunt Wielopolski i ów kierunek bratania się z Moskalami, który od niejakiego czasu poczyną się objawiać w Warszawie i najumiarkowańszym nawet patryotom odbiera cierpliwość.

A z tą fałszywą doktryną łączące nie mniej błędne metody postępowania. Wzrosło w was do potęgi poczucie nieomylności, jakiegoś w żadnym innym stronnictwie polskiem nie ma. Wyobrażacie sobie, że macie monopol na rozum i na patryotyzm, i że wasze zdanie i majątkowe stanowisko daje wam wyłączny przewrót rządu krajem. Wszak w chwili słabej samiecie się z lemaszkowali, nazywając się moralnym rządem. Zdaje wam się, że rządowni temu się wyrobiecie

bezwzględnością, moralnym terroryzmem, rodzajem ostracyzmu przeciwko wszystkim, co nie idą z wami. A że wszelkie środki wam dobre — więc wyniszczyliście i stosujecie w praktyce hasło „szlachetnej denuncjacji“, otwieracie przeciwników posadzając o tajne związki i „Rzady Narodowe“, jak to świeżo się stało w „doświadczeniach i rozmyśleniach“. I gdyby po waszej myśli poszło, całe nasze życie publiczne zostałoby zaklęciem w małej garstce waszych satelitów, w owym „rządzie moralnym“ i jego immanekach — a cokolwiek z po za tych kółek do życia publicznego się nadaje i co do niego się garnie, byłoby siłą dla narodu straconą bo w waszej ekskluzywności nikogo do tego życia dopuścić nie chcecie.

Otoż to jest jedna opinia, jedna polityka, jedna droga.

Przeciw niej stoi druga — nie wyłącznie nasza tylko, nie wyłącznie demokratyczna, opinia, do której oprócz demokracji przynależą się bardzo liczni zwolennicy zachowawczego kierunku. Są to ci właśnie, których autor „doświadczeń i rozmyślań“ wyśmiał, że w dniu obchodu rocznicy Trzeciego Maja we Lwowie „przypinali do czapek kity co najwyżej, przypasywali do boków karabele co najdłuższe, i maszerowali w tym spacerze ze strachu“. Są to ci wszyscy, do których aspiracje narodowe polskie świętemi są w przeszłości i na dzisiaj i na jutro — bo się ich nie wyparli i nigdy się nie wyprą. Ci wszyscy, którzy wiedzą doskonale, iż dziś nie tędy droga, kiedy się szło w roku 1830 i 1863 — jednak są zbyt dobrymi Polakami, by tę przeszłość hańbić okrywać. Ci wszyscy, którzy wiedzą, iż drobna ale nieetykalna częśćka naszych praw narodowych jest samorząd tego kraju, który przeto naruszyć go nie pozwolą, a rozszerzyć go pragną, bo im za cianio w tym, jaki krajowi położyliście dano — i którzy pojmują to doskonale, że przy całej lojalności dla sprawiedliwego monarchy i dla tego państwa, w którym z konstytucyjnych swobód korzystamy — jednak niezawisłość wobec rządu najcięższym jest klejnotem obywatelskim, najobfitszą skarbnicą moralnej siły narodu — który przeto gardzą do serwilizmu posunięciem bezwzględnie poddaniem się rządowi tak samo, jak gardzą „szlachetną denuncjacją“.

W tym obozie są — jak powiedzieliśmy — i konserwatyści i demokraci. W sprawach wewnętrznych różnią się oni znacznie, nieraz zawzięcie ze sobą walczą — ale ielektroć wam, Panowie z pod sztandaru Teki Stańczyka, wystąpiacie w sposób, powyżej skreślone zasady wasze ujawniające, wszyscy z tego obozu, tak demokraci jak konserwatyści solidarnie przeciwko wam stają, bo widzą w waszym działaniu niebezpieczeństwo dla narodowej sprawy. Udało się w r. 1889 wyzyskać zrzeczenie sytuacji i skleić „unię konserwatywną“, w której obok was znalazły się grupy, pod względem wyżej skreślonych opinii stanowczo z wami niezgodne. Ale rychło przekonał się, że nie macie tam większości, że to był sztuczny zlepek, że przeciwko wam w każdej zasadniczej, czy to autonomicznej tylko, czy ogólnonarodowej sprawie łączą się demokraci z tymi konserwatywnymi, których wy pod pozorem konserwatyzmu spręgliście w „unię“ — ale którzy was się na każdym kroku wypierają.

Ta zatem przez was potępiona denuncjowana, ekskomunikowana, od praw wszelkich, od rozumu, od czci i wiary odsądzona demokracja polska w tym kraju tworzy lewe skrzydło narodowego obozu, którego jest integralną i uprawnioną częścią, pomimo, iż wy ją po za tym obozem postawicie chęćcie. Ona sobie tu uprawnione sta-

nowisko zdobyła naprzód tem, że się nigdy narodowych praw i aspiracji nie wyparła, następnie swoją tylekroć programowo wypowiedzianą świadomością celów i środków, dalej swoją nieustanną — choć jeszcze nie zupełnie rozwiniętą pracą prawdziwie organiczną, bo wzmacniającą same podstawy narodowej siły; dalej tem, że kiedykolwiek danem jej było kogoś ze swoich na krajowe stanowisko wysłać, potrafiła dostawić się do pracy, której się wstydić nie potrzebowała; wreszcie swoim pozytywnym działaniem w obu krajowych ciałach reprezentacyjnych, we Lwowie i w Wiedniu. Słabymy jeszcze liczebnie, słabi organizacją jako stronnictwo. Ale w tej naszej z narodowym obozem solidarności co do poczucia praw i przechowania aspiracji narodu — w tej naszej świadomości sumiennej, iż to, czem się od innych grup tego obozu różnimy, to nie jakaś egzotyczna doktryna ale dalej snowana i do dzisiejszych potrzeb stosowana Kościuszkowska tradycja prawdziwie polskiej demokracji — w tej naszej rzetelnej pracy dla dobra kraju i narodu czerpiąc siłę naszą, rosnącym powoli wprawdzie, ale statecznie. I może bliższym, niż się hr. Tarnowskiemu zdaje, ten czas, kiedy się sprawdzi jego słowa o demokracji polskiej „niech wzrasta, niech się święci, niech panuje!“ Tylko, że nie będzie ona taką, jakaby on ją dla użytku swojej koteryi mieć pragnął.

Nie po raz pierwszy rzucił nam hr. Tarnowski rekawicę — nie po raz pierwszy przyszło nam podjąć ją i walkę z nim stoczyć. Bolesne słowa paść musiały w tej walce — bo też zaczęliśmy nas w tem, co nie tylko nam jako stronnictwu, ale też i narodowi całemu jest świętem — bo atak nie był szlachetnym wyzwaniem o zasady i kierunki, ale szeregami niezasadnionych niezem potwarzy, wobec których milczenie byłoby niegodnem stronnictwa, które **jest i będzie**. Potwarz wszelką odeprzeć zawsze potrafimy i odeprzemy — lekceważyć się nie pozwolimy — a to kółko od nas od tego w publicznem życiu stanowiska, jakie sobie rzetelną pracą demokracji polska wyrobiła, tego do porządku przylawca zawsze jesteśmy gotowi. A jeżeli może na tem ucierpią nieco powaga prezesa Akademii Umiejętności — nie nasza w tem wina. Szanując przeciwnika, byłby hr. Tarnowski najlepiej uszanował siebie i swoje stanowisko.

owego p. Leonowi Syroczyńskiemu, wyklady zaś o chemicznej technologii produktów naftowych habilitowanemu dla tego przedmiotu prywatnemu docentowi szkoły politechnicznej we Lwowie, p. Romanowi Załozickiemu. Równocześnie wezwał minister rektorat szkoły politechnicznej, ażeby tenże po upływie roku szkolnego 1891/2 przedłożył ministerstwu szczegółowe sprawozdanie o frekwencji i rezultatach wprowadzenia powyższych wykładów, a wyniki tego sprawozdania będą podstawą dalszych decyzji ministerstwa.

Powyższa decyzja ministra oświecenia jest wynikiem długoletnich zabiegów Wydziału krajowego, uwzględnieniem kilkakrotnie ponawianych uchwał Sejmu w sprawie zaprowadzenia w lwowskiej szkole politechnicznej wykładów fachowych, mogących techników naszych obznajmiać z właściwościami przemysłu i górnictwa naftowego. Uwzględnienie tego żądania obecnie, jak się wyraża p. minister „na próbę“, wkłada na młodzież politechniczną obowiązek, by z „wytargowanych“ wykładów korzystając, dowiodła, że obecnie wprowadzone wykłady rzeczywiście potrzebie kraju odpowiadają.

Uroczystość narodowa w Szwajcaryi.

(Oryginalne sprawozdanie.)

Lucerna, 3 sierpnia.

Wracam dziś ze Szwyc, gdzie w sobotę i w niedzielę obchodzono 600-letnią rocznicę pierwszych proryków o niepodległość Szwajcaryi. Zdaje mi się, iż wszystko było snem tylko... A więc rzeczywiście jest naród w Europie prawdziwie wolny, który rządzi się autonomicznie, a którego hasłem jest „równość, niepodległość, wolność, braterstwo i sprawiedliwość“!

Szwyc, gdzie odbywała się uroczystość, jest głównym miastem kantonu tego nazwiska i „starego kraju“, a leży u podnóża olbrzymich gór Mythen. Miejsce ma liczy 3000 mieszkańców, położona jest bardzo romantycznie i ma jeszcze zawsze charakter wsi. Pomimo, że początek uroczystości zapowiadany był dopiero na piątek wieczorem, wybrałem się już we środę wieczorem pocigiem kursowym z Wiednia na Saleburg i Inspruk koleją arulańską do Zurychu, gdzie stanąłem we czwartek o godzinie 6 wieczorem. Po trzechgodzinnym przynusowym odpoczynku w Zurychu, ruszyłem o 9½, dalej i stanąłem po północy w Seewilu, stacji kolejowej, o 20 minut od Szwyc.

Było chłodno, deszcz rosł — w Szwyc musiałbym dopiero budzić członków komitetu organizacyjnego, u którego na kilkanaście dni przedtem zamówiłem mieszkanie — posłuchałem więc swego towarzysza i stanąłem w hotelu „Sawyerhof“, naprzeciw dworca.

Nazajutrz o 7 rano ruszyłem do miasta. Naprzeciw hotelu wystawione były baraki restauracyjne, a około nich magazyny dla przechowania manatków tych przybyszów, którzy nie znajdują pomieszczenia, lub dla takich, którzy nocując z przeznaczenia w innych miejscowościach, dzień tylko spędzić chcą w Szwyc.

Dekoracja miasta była prawie ukończoną. Różnobarwne chorągwie, herby i okolicznościowe napisy umieszczone były na wszystkich domach. Na bramach tryumfalnych obok herbów i flag widniał napis „wir wollen sein ein einzig Volk“ hasło przysięgi na Rütli, która urzeczywistniona została.

Sprawy krajowe.

Lwów, 5 sierpnia.

(Wykłady o górnictwie naftowym w politechnice lwowskiej.)

(S.) Reskryptem z 23 czerwca. b. r. zezwolił minister wyznać i oświecać, jak się właśnie dowiaduje, na zaprowadzenie na razie na próbę, począwszy od roku szkolnego 1891/2 w lwowskiej szkole politechnicznej wykładów o górnictwie naftowym, o głębokich wierceniach i o chemicznej technologii produktów naftowych. Wykłady o górnictwie naftowym mają się w myśl postanowienia ministra odbywać przez jedno półroczcie najmniej w 3 godzinach tygodniowo, wykłady o głębokich wierceniach winny zająć dwugodzinne kolegium semestralne, wykład zaś o chemicznej technologii produktów naftowych ma obejmować 3 godziny tygodniowo. Zarazem zezwolił minister by wykłady o górnictwie naftowym i o głębokich wierceniach powierzono już nierowi górnicznemu Wydziału kra-

LAJBUŚ.

S Z K I C.

(Dokończenie.)

Wtem, pewnego razu, już prawie pół godziny minęło od zaczęcia lekcji, a Lajba nie było. Zaniepokoiłam się o chłopca. Lajb był warty, blańdym i łatwo choroba mogła go w domu zatrzymać. Miałam właśnie posłać po niego gdy wszedł nieśmiało, z zapłakanymi oczyma.

— Czemu tak późno przyszedłeś dzisiaj Lajbusiu? — zapytałam.

Chłopiec spuścił głowę i dwie łzy popłynęły mu po policzkach. Pogłaskałam go po twarzy.

— Powiedz Lajbusiu, dlaczego przyszedłeś tak późno?

— Ja się spóźnił — szepnął.

— Wiem, moje dziecko, ale dlaczego się spóźniłeś?

— Dziadzia przyjechał i nie dał mi iść do szkoły.

— A dlaczego to dziadzia nie dał ci iść do szkoły?

— Bo on nie chce, żeby się uczył po polsku.

— Moje dziecko, kto chce być profesorem, musi się uczyć.

— Dziadzia nie chce, żeby ja był profesorem; on chce, żeby ja był rabinem, jak wujaszek; on dostaje od ludzi dużo prezentów.

— Mój Lajbusiu i rabin musi być uczonym.

— Mój tata to powiedział dziadzi, ale on krzychał na tatę, ja zaczął płakać i dopiero teraz mi dał odejść.

— Idź do ławki Lajbusiu — powiedziałam i markotno mi się zrobiło. Walka z domem! pomyślałam, ale szczęściem chłopak zdolny i cpał się stawić opór jego dziadkowi.

Lajbus był pilny jak dawniej, uczył się coraz chętniej i tylko gdy dziadzia przyjechał, spał na siłach.

— Dziadzia już odjechał! — mawiał mi radośnie, i z podwójnym zapałem brał się do pracy.

I znowu mijały tygodnie i miesiące, dziadek zdaje się, pogodził się z koniecznością i przestał przeszkadzać wnukowi w nauce. Ojciec chłopca człek młody, o inteligentnej twarzy, zachodził od czasu do czasu do mnie zapytać o postępy syna. Wyrażał się nienajgorzej po polsku, dziękował za trud, które sobie zadaje i powtarzał mi zawsze, że chciałby chłopca wykształcić, że „pan Skalski“ bardzo go lubi, często go woła do siebie i pokazuje różne wygłupy zwiereząt.

Koniec roku szkolnego się zbliżał — brakowało jeszcze zaledwie kilku tygodni — i cieszyłam się myślą, że będę mogła Lajba odznaczyć dobrem świadectwem. Chciałam go nauczyć wierszyków do popisu, — wyrażał się bowiem już czysto po polsku, bez żargonu prawie, odpowiadał śmiało i rozsądnie.

Dzień był gorący i z upragnieniem oczekiwałam paury, aby wypuścić na wolność zgrzaną dźwiatwę i wywietrzyć cokolwiek cianą izbę. Z radością też powitałam dźwięk dzwonka i w tejże chwili gromadka rozspalała się po podwórzu. I Lajb pobiegł za innymi.

Pozostałam sama, przerzucając bajki Jachowi-

cza, aby jedną z nich wybrać dla mego chłopca. Gwar wesołej dźwiatwy, zmieszany z rubasznymi głosami murarzy, dochodził mnie z podwórza.

Wtem doszedł mnie gwar silniejszy, wśród którego poznawałam śmiech Chaima, krzyk mularza... Coby to być mogło?

— A niechże cię jasny!... — zagrzmięło tuż blisko mnie, a potem krzyk przeraźliwy... gwar... hałas... ujrzałam przemysłującego się koło okna, z szybkością zająca, Chaima.

Kilku chłopców wbiegło do klasy... byli przestraszeni i bladzi.

— Coż się stało? — zapytałam zaniepokojona.

— Jeden z nich nie umiał mi odpowiedzieć; po dłuższej chwili dopiero szepnął jeden, wskazując palcem w stronę podwórza.

— Chaim rzucił kamień na mularza...

— I co! o Boże, ten Chaim! coż, rozbił mu głowę?!

— Nie, — dodał inny — nie trafił go.

Odetchnęłam.

— Któżże z was tak krzychał?

— Mularz rzucił Lajba z kupy desek...

— I potłukł się bardzo? Chłopcze, pobiegnij, zobacz, co mu się stało...

I znowu kilku chłopców wbiegło, a wszyscy byli przerażeni i bladzi.

— Lajba belfer zaniósł do domu...

— Lajb się zabił...

— Pinkus gonął mularza, ale go zwałili kamieniem...

— Lajb taki biały.

Struchlałam. Mój Lajb, ozdoba mej klasy, kto

wie, co mu się stało... takie spokojne, dobre dziecko!

Nie widziałam Lajba całe sześć tygodni. Dowiedziałam się, że złamał nogę, zrzucony przez mularza z dość wysoko postawianych desek, na których bawił się wraz z innymi chłopcami. Chaim zawiął, ale zawsze zwinny, chytry, umiał się ukryć przed zemstą mularza. Lajb nie zleżał nie uczyniwszy, poniósł za tamtego karę. Gdzieś sprawiedliwość?

Nadszedł dzień popisu. Z wielką radością ujrzałam między gośćmi Lajba z ojcem. Przywołałam go do siebie.

Obejrzał się najprzód za ojcem, potem przyszedł powoli, utykając na nogę.

— Lajbusiu, jak się masz? przykryło ci się w domu bez nauki?

— Nie. Pinkus do mnie chodził i uczył mnie.

— I to ci wystarczyło? a po polsku to nie chciałeś się uczyć?

— Nie; ja już tu nie przyjdę. Ja będę rabinem.

— I nie żał ci nauki?

— Nie; ja już gojów nie kocham, ja nie potrzebuję się uczyć.

— A to dlaczego, moje dziecko?

— Bo oni nas nie cierpią. Ten tam — wskazał ku oknu — złamał mi nogę, a ja mu nie nie zrobił. Mój tata, i moja mama płakali, a dziadzia krzychał... i także płakał. Ale teraz już nigdy dziadzia nie będzie zły, bo ja nie pójdę do szkoły.

— Moje dziecko, przecież ten człowiek ci tego naumyślnie nie zrobił?

— O! naumyślnie! popchnął mnie i ja spałem — zapłonił się.

— A choćby nawet! to dlatego, że ci głupi chłop dokuczył, masz już wszystkich chrześcian niecierpieć? wstydź się Lajbusiu!... Chciałeś być profesorem... no cóż będzie? — pogłaskałam go po twarzy.

Usnął się na bok; chciał odejść.

— Do widzenia Lajbusiu; chciałam ci nauczyć wierszyka, ale za to po wakacjach cię nauczę... Dobrze?

— Nie, ja nie przyjdę do szkoły; ja pójdę z dziadkiem daleko.

— A profesorem to nie będziesz?

— Nie, ja będę rabinem.

— A pan Skalski co powie?

— Ja do niego już nie chodzę, bo on goi...

Nie mogłam dogadać się z chłopcem; posłałam go napowrót do ojca. Dawni jego kolekcje i ciekawością przypatrywali się, jak utykał... Chaim wskazał na niego palcem, dowodząc coś drugiemu. Obaj poważnie kiwali głowami.

Nie dałam za wygraną. Postanowiłam po ukończeniu egzaminu rozmówić się z ojcem. Naprawdę. Wymknął się wraz z chłopcem niespostrzeżenie, bez pożegnania.

A przez cały przeciąg czasu Lajb siedział z nakrytą kapeluszem głową, choć skwar czerwcowy zabarwił mu blade zwykłe policzki prawie na ponsowo.

Regina Pniowerówna.

K O N I E C.

Po drodze mnóstwo bud, przeznaczonych dla komitetów kwaterek, na sprzedaż biletów na obiady i do teatru, na przechowanie pakunków, na sprzedaż wiktualii, medali, pamiątek, wydawnictw okolicznościowych, wyrobów szwajcarskich, a wreszcie bud z parasolami, które największe mogą podczas uroczystości miały obdyt. Miasteczko przeważnie wsią, mogłoby u nas być wzorem dla wielkich miast co do porządku i wygod. Mnóstwo hoteli i restauracji urządzonych z komfortem, wiele sklepów pierwszorzędnych, dwie księgarnie i dwie drukarnie, w których tłoczą dwa periodyczne pisma miejscowe.

Po drodze z dworca uderzył mnie przedwzrostkiem ze strony lewej olbrzymi budynek t. zw. *Festhülle*, baraki restauracyjne, pięknie dekorowane, a w dodatku umieszczone w nich mnóstwo dużych, transparentnych, artystycznie wykonanych obrazów z historii szwajcarskiej. Wewnątrz, w głównym trakcie, umieszczono kilkadziesiąt stołów długich, a w pawilonach piwnic i winiarnie. Na zewnątrz i wewnątrz ustawiono mnóstwo. Przy stołach 8000 osób wygodnie znaleźć mogło pomieszczenie. Przy każdym stole widoczne ceny potraw i trunków. W południe odbyło się w tej *Festhülle* numerowanie 500 kelnerek zgromadzonych z całej Szwajcarii. Wszystkie one bardzo uprzejme i uczciwe — lecz brzydkie okropnie. Kontrolę i porządek w restauracji utrzymywał komitet, jeden gospodarz miał dziesięć stołów. Naprzeciw *Festhülle*, na olbrzymiej ławie, wystawiono scenę 50 metrów długą, 10 metrów głęboką a 9 wysoką z perspektywą na kolosalną górną Rostock, która stanowiła naturalną dekorację tylną. Scena pod gołym niebem, podobna do rzymskiego łuku tryumfalnego. Amfiteatr był także pod gołym niebem, umieszczone były ławki, zawierające 10.894 miejsce po cenie od 1 do 20 franków. Dla gości honorowych, do których należeli w pierwszym rzędzie dziennikarze, zarezerwowanych było 1200 miejsc najlepszych. Oprócz tego kilkanaście tysięcy osób wygodnie przypatrywać się mogło widokowi, widok ze wszystkich stron wyborny.

Przybywszy do miasta, zatrzymaliśmy się przed ratuszem, we śróde odbyło się uroczyste odsłonięcie fasady. Malarz monachijski Wagner stworzył arcydzieło. Na fasadzie zachodniej widni obraz bitwy pod Morgarten, 7 m. wysoki i 4 m. szeroki, a na stronie północnej Stauffachera i jego małżonkę, a obok obraz „Wolności”: przednie modelowana kobieta, nad którą jasnie gwiazda, prawe ramię wskazuje na niebo a lewe trzyma stargane kajdany. Obrazy te stworzone są podług nowej techniki mineralnej Keima i podobne są do fresków.

Od rana rosł deszcz i przyprowadzał do rozpaczy członków komitetu, którzy obawiali się, aby uroczystości nie uciepły skutkiem niepogody. Wszystko obmyślano było tylko na pogodę, optymizm był to trochę przesadny, nie przypuszczano, aby święto takie nie zostało ośniete promieniami słonecznymi i w programie były tylko uroczystości pod gołym niebem.

Na ulicach ruch coraz żywy, pierwsze przybyły wojsko, które do nas powołano zostało na dni kilka. Liczono na 1,000,000 gości i powołano aż 500 żołnierzy z kantonu Lucernskiego, Tessyńskiego i z Bazylei. Spełniali oni funkcje policyjną, żandarmeriję i straż honorową. Zadania swoje spełniali znakomicie — uprzejmością i wyrozumiałością dokazywali cudu, nie było bowiem żadnego wypadku, pomimo iż w niedzielę w Schwyie i Rutli było przeszło 50,000 osób a wszystkie łożyska — jak zwykle przy takich uroczystościach. Po tem przybyli śpiewacy i muzycy z rozmaitych stron Szwajcarii a był ich legion. Każde towarzystwo miało standardy i odznaki.

Rozlokowanie gości rozpoczęło się o godz. 1 w południe. Komitet wydawał przekazy na pomieszkani po 5 fr. za noc a właściwie łożko — przeważnie u chłopów i rzemieślników. Hotele i wspaniałe mieszkania przeznaczono były dla dygnitarzy a więc członków Rady związkowej, rady narodowej, rady stanów, trybunału związkowego, dyplomatów, szefów armii, reprezentantów kantonów, uniwersytetów, młodzieży, stowarzyszeń etc. Tych wszystkich ulokowano na koszt publiczny. Rada związkowa przeznaczyła pół miliona franków na uroczystości w Schwyie.

Ulokowano mnie na wsi w t. zw. *Hinterdorf* u jakiegoś szklarza, który do dyspozycji komitetu oddał 7 łożek. Licząc za każde po 5 fr. za noc. Przypadek zdarzył, że lokowany zostałem razem z bardzo miłym warszawiakiem, który uczęszcza na jeden z uniwersytetów szwajcarskich. Dostaliśmy małą komórkę na II piętrze, gdyż pokójkami nazwać tego nie można. Warszawiak wymienił nazwisko niemieckie, sądziłem, że to niemiecki Szwajcar, w tem kładąc

się do łożka, gdy podłoga trzeszczeć zaczęła, kładąc począł mój towarzysz po polsku — parsknąłem ze śmiechu i dałmy sobie buzi. W ciągu wędrówek po Schwyie, Rutli i jeziorze spotkaliśmy tylko jeszcze jednego Polaka — był nim dr. med. Krupski rodem z Sambora w Galicji, — zatrudniony jako lekarz przy kolei Gathardzkiej. Ożenił się z Szwajkarką a trzej synowie, których przywiózł tutaj, aby im pokazać te cuda, mówią tylko po francusku. Upewnił on nas także, że nie ma żadnej zresztą duszy polskiej na uroczystości schwyckiej. A szkoda, mogli się wiele nauczyć, a szczególnie tego, że dobrze zrozumiana zgoda i jedność cudów dokonać może.

Po południu nadjeżdżały zaczęły deptać mnóstwo dygnitarzy. Deszcz lał jak z cebra. Pomimo to śpiewacy i muzycy przed ratuszem i na placach produkowali się — wszędzie grzmiała patriotyczna pieśń szwajcarska.

Obok ratusza tysiące ludzi. — zgłębł niesłychany. Powsechną uwagę zwracali na siebie reprezentanci rozmaitych związków akademickich, w malowniczych kostiumach z sztandarami.

W *Festhülle* rozpoczął się tłok — armie kelnerów zaledwie nastarczyć mogło t. zw. *festweine*. Ceny umiarkowane. Obiad i kolacja kosztują po 2 i pół fr. Gospodarz powiedział mi, że zamówił 15 wołów, 40 cieląt, 30 cetrarów kielbas, 30 cetrarów szynki, 15,000 rozmaitych konserw, 30,000 chlebów. Czy to jednak wystarczy?

O godzinie 7 i pół wieczór bić zaczęły dzwony we wszystkich kościołach Szwycji i okolicy, a równocześnie odezwały się salwy z Rigi i innych kolołów. Ze zmierzchem zjaśniały szczyty gór — w Szwycji, dzięki zaprowadzonemu specjalnie światłu elektrycznemu, noc przemieniona została na dzień. Wszystkie domy wspaniale iluminowane, mnóstwo transparentów.

W *Festhülle* coraz więcej życia i gwaru. Na chwilę, zda się, że jestem wśród karnawału weneckiego, rozmaite stroje, brak tylko fraka. We soła gawęda, śpiewy, bratanie się.

Po północy zgłębł ustał, wszyscy pospieszyli wypocząć.

Dla nas dziennikarzy urządzono biuro prasowe i dwa specjalne biura telegraficzne, przeprowadzone na czas trwania uroczystości osobne druty do Zurychu i Lucerny, i sprowadzono sztab telegrafistów, ułatwiających nam zadanie.

Ogółem było nas 80-ciu. Przeważnie przybyli Szwajcarzy. Prasa francuska i włoska była silnie reprezentowana. Nie było tylko reprezentantów prasy austriackiej i niemieckiej.

Wszystkie pierwszorzędne ilustracje europejskie wysłały swoich rysowników.

Na tem kończę list, który i tak stał się już zanadto obszernym. Dalszy wyszł z Interlaken, gdzie znajdę może większy spokój, aniżeli tu w Schwyerhofie — gdzie muzyka dla uprzejmienia gościom pobytu przygrywa prawie bez przerwy. Przyjemność ta staje się dla mnie katuszą. Uciekam więc.

Z. F.

Konsekwencje polityczne porozumienia francusko-rosyjskiego.

Urzędowy organ rosyjski *Praviti. Wiestnik* pisze z powodu zakończenia uroczystości kronsztadzkich: „Wiadomo, iż na obiedzie w Peterhofie car, wznosząc swój kielich, wypowiedział te wielce znaczące słowa: „Za zdrowie prezydenta republiki francuskiej Carnota, na pomyślność floty francuskiej, a w szczególności eskadry admirała Gervaisa! Ten toast, pełen znaczenia, wywołał w następstwie cały szereg wspaniałych i wielce doniosłych objawów sympatii, podczas pobytu eskadry francuskiej w Kronsztadzie. Jeśli kiedy, to teraz właśnie oficerowie francuscy mieli sposobność przekonać się, jakie działania mają w Rosji słowa cara. Nie potrzebujemy wyliczać wspaniałych, gorących objawów serdeczności ze strony rosyjskiego narodu; zaznaczymy tylko, że najmniejsze zajście nie zakłóciło tych objawów, świadczących o spokojnej, ale rzeczywistej potęgę rosyjskiego narodu, który w taki sposób interpretuje słowa swego monarchy.”

Wzmianką tą urzędowy organ rosyjski stwierdza doniosłość zbliżenia, jakie nastąpiło między Francją a Rosją podczas uroczystości kronsztadzkich. Ciekawa rzecz, że w opinii publicznej Europy dokonano się także zwrot w zapamiętaniach na stosunki francusko-rosyjskie i z urzędowych komunikatów wnosić należy, że w Londynie, Wiedniu i w Berlinie przypisują uroczystościom kronsztadzkim wielką doniosłość. W artykule, sygnalizowanym we wczorajszych telegramach. *Nordd.*

Allg. Ztg. powiada z naciskiem, że zbliżenie pomiędzy Rosją a Francją może pociągnąć za sobą bardzo ważne następstwa polityczne i dać powód do ważnych rokowań. W kołach politycznych spodziewają się teraz, w następstwie porozumienia Rosji z Francją, ożywionej aktywności dyplomatycznej na wschodzie, gdzie Francja popierać będzie politykę rosyjską. Może to wywrzeć wpływ między innymi i na stanowisko Turcji oraz postawę sułtana wobec kwestyi egipskiej.

Polityczne koła w Londynie i w Wiedniu nie mają poważnie zapatrywać się na sytuację.

Organ lorda Salisbury'ego *Morning Post* w następujący sposób zaznacza postawę Anglii wobec porozumienia francusko-rosyjskiego: „Gdyby car i republika francuska zechcieli zakłócić pokój, to w ciągu dziesięciu minut można byłoby zarządzić kooperację wojenną francusko-rosyjską. Ale na razie, z uroczystości kronsztadzkich, tyle tylko wnosić można, że oba te państwa chcą przypominąć światu, jaki wpływ polityczny wspólnymi siłami wywierają w Europie. Nie trzeba zapominać, że odnowienie trójprzymierza, jakkolwiek odbyło się bez prowokacji, miało jednakże do pewnego stopnia charakter demonstracyjny, i Anglia także słusznie wzięła udział w tej demonstracji. Zamiarem jej było naturalnie tylko utrzymanie pokoju, i porozumienie Anglii z trójprzymierzem daje istotnie najlepszą rękojmię pokoju. Car Aleksander i prezydent Carnot mieli ten sam powód, żeby pokazać światu, jaką wagę rzuć mogą na przeciwną stronę. (Idyby Niemcy, Austria i Włochy chciały znowu odpowiedzieć na to nowymi środkami, to osłabiłyby tylko zaufanie do pokojowej polityki trójprzymierza. Co do Anglii, rozumie ona dobrze, że ewentualne przymierze francusko-rosyjskie zadrasnąć może więcej jeszcze interesu angielskiego, niż interesu państw kontynentalnych: to też Wielka Brytania trzymać się będzie nadal dotychczasowej polityki niezależnej, a zarazem nie widzi powodu, by miała zaniedbywać dotychczasowe dobre, serdeczne i przyjazne stosunki z państwem niemieckim.”

Przegląd polityczny.

Kraków, 6 sierpnia.

Dzienniki ruskie donoszą, że biskupem stanisławowskim gr. kat. został już mianowany ks. Aleksander Baczynski, rektor gr. kat. seminarium duchownego we Lwowie.

Co prawda, nominacja ta nie zachwyca nas, ks. Baczynski bowiem, jako rektor seminarium, nie dał się poznać ani z czysto-rusistycznych, ani z pojedynczych polsko-ruskich tendencji, a niejednokrotnie z pośród murów seminarium, zostając pod jego kierownictwem, odbywały się peany, w północną stronę skierowane.

Skoło jednak ks. Baczynski zaszczytował został tak wysokim w hierarchii duchownej dostojnictwem, chcemy przypuścić, iż potrafi ocenić ten akt za i jako biskup ruski zerwie stanowczo z fałszywymi przyjaciółmi Rusi i niepowołanymi jej opiekunami, a wszelkich dotychczasowych duchowieństwu mu podległych, nie szerzących mskwicyzmu, a pracowało dla podniesienia narodowej odrębności Rusi i aby propagować zgodę z narodem, osiadłym w tym samym kraju, a często na tym samym zagonie.

Wedle doniesienia *Wener Allg. Ztg.*, ma być Rada państwa zwołana na jesienną sesję 15 października, a powołanie delegacji nastąpić ma 1 października, tak że oba te ciała przez czas jakiś równocześnie obradować będą.

Cesarska i wystawa w Pradze.

Na uroczystości urodzin cesarskich, przypadających, jak wiadomo w dniu 18 bm., czynią Czesi wielkie przygotowania na placu wystawowym. Aczkolwiek cesarz nie będzie w tym czasie w Pradze, to jednak zarządzenia dotyczące są jedynym argumentem więcej na poparcie głosów prasy czeskiej, dowodzącej na przekór dziennikom niemieckim o przywiązaniu Czechów do korony, dynastyi i chęci dodatniego ich współdziałania w interesie wspólnych interesów państwa i idei państwowej. Przygotowania te i zarządzenia do uroczystego obchodu urodzin cesarza mają także na celu przekonać go o przywiązaniu Czechów do osoby monarchy i skłonić go ostatecznie do przyspieszenia zapowiadanych odwiedzin w Pradze, które Czesi chcą i pragną uważać jako ważne zwycięstwo swe nad intrygami niemieckimi.

W przedwzrostku uroczystości obędzie się wspaniała iluminacja placu wystawowego. Na każdym z rogów pałacu przemysłowego ustawionym będzie obelisk 12 metrów wysoki, w pośrodku zaś hali umieszczony będzie biust cesarza o podwójnej naturalnej wielkości oświetlony morzem płomieni elektrycznych. Cała hala przemysłowa gorzeć będzie tysiącem światła elektrycznych kunsztownie w figury symboliczne ugrupowanych. W dniu 18 cały plac wystawy będzie tworzył ramy dla wspaniałych uroczystości ludowych, które się tamże odbywać będą.

Z parlamentu węgierskiego.

Zręczny manewr hr. Szapary'ego zmierzający do tego, aby cały z 279 paragrafów składający się projekt rządowy o reformie administracji zamknąć w dwóch zasadniczych paragrafach, których uchwalenie musi nastąpić w najbliższych dniach kilku, nie chybili zdaje się celu. W tym stanie rzeczy, gdy w te dwa pierwsze paragrafy ujmie rząd zasadnicze pojęcia ustawy, na które opiera się zgoda, usunie on tem samem podstawę głównego oparcia opozycji, doprowadzi do skutku uchwalenie w trzecim czytaniu tych dwóch paragrafów i przedłoży je do senatu.

Wedle ostatnich telegramów paragraf pierwszy został już uchwalony, a drugi jutro przyjdzie pod obrady. O ile wiadomo, skrajna lewica nie będzie jutro stawiała dalszych przeszkód, gdyż na ostatnim jej posiedzeniu Eötvös oświadczył, że spełnia już swe zadanie i dopięta celu.

Doprowadzenie do względnie tak pomyślnego wyniku kampanii parlamentarnej jest dowodem wielkiego sprytu i zręczności hr. Szapary'ego.

Wedle obietnicy, parlament prawdopodobnie jeszcze przed 20 bm. rozpuszczony zostanie na ferie letnie.

Z zaboru pruskiego.

W niedzielę 9 sierpnia przyjeżdża do Poznania cesarzowa Fryderykowa na uroczystości stojącego w Poznaniu pułku huzarów. Dzienniki poznańskie ogłaszają z tego powodu następującą odezwę, podpisaną przez wybitnych obywateli miasta Poznania:

„Współobywatele! W niedzielę, dnia 9 b. m., przybywa do grodu naszego na jubileuszową uroczystość tutejszego pułku huzarów Jej Cesarska Mość wdowa po cesarzu Fryderyku. Ta sama Dostojna Pani lat temu trzy, kiedy straszną klęską powodzi nawiedziła dolną dzielnicę naszego miasta, od łoża walczącego z śmiercią cesarskiego małżonka swego podążyła do nas, aby okazać nam współczucie i przyjąć w pomoc naszej niedoli.

Dziś, kiedy znowu do nas przybywa, okazmy tej Dostojnej Pani, że my Polacy umiemy być wdzięczni za okazane nam względy i życzliwość i stwierdźmy to czynem, jawnie i publicznie przez najlichnější udział w przyjęciu tej Dostojnej i Szlachetnej Pani.

Rodacy! Wystąpmy wszyscy w odświętnej szacie i przystojnymi mieszkaniami nasze na przyjęcie Wysokiego Gościa.

Poznań, 4 sierpnia 1891.

Szwinstyżne pisma niemieckie prowadzą zawziętą kampanię przeciwko ministrowi Zedlitzowi za znany jego reskrypt, zezwalający na prywatną naukę języka polskiego. Na dowód, jakimi kłamstwami posługuje się przymtem prasa niemiecka, przytaczamy dosłowne ustępy z *dziennika Post*, który pisze:

„Tak jak przy utworzeniu niemiecko-polskiego Towarzystwa antysojalistycznego w Poznaniu pojawiły się tendencje polonizacyjne (?), lecz nie mogły się utrzymać nawet w kołach Polaków, tak z drugiej strony w dwujęzycznych dzielnicach są oznaki po temu, że praktykowana od roku 1886 polityka zaczęła już wydawać owoce swoje pod względem cofania się dążności wielkopolskiej i polityka ta z pewnością więcej była wydawać takich owoców — gdyby znany reskrypt ministra oświecenia, dotyczący nauki religii w języku polskim i nauki samego języka polskiego nie groził zniszczeniem temu procesowi rozkładu.

„Nie tylko, że stał nowe powstają nadzieje ponownej zmiany systemu, i że obawiać się należy obecnie także owych złych skutków, jakie pozory słabości rządu względem ludności polskiej zawsze za sobą pociągają, ale reskrypt ten powiększa niewątpliwie wpływ duchowieństwa polskiego na szkołę, a przedewszystkiem na nauczycieli. Jest zatem wielką obawą, że z tego reskryptu ministra oświecenia agitacja polska nie tylko nowych sił nabierze, ale że także i do szkoły ludowej usunie się szereg tendencji polonizacyjnych znowu będą wniesione.

„Ze i na Górnym Śląsku wielkie z powodu reskryptu ministra oświecenia panują obawy, czytelnikom to już wiadomo. Mamy przed sobą nowe pod tym względem doniesienia. O ile zatem można stąd ocenić skutki tego reskryptu, przy-

chodzimy do przekonania, że reskrypt nie był szczęśliwym krokiem nowego ministra oświecenia. Sąd tego nie zmieni często powtarzane przypuszczenie, że chodzi tu o koncesję dla polityki cesarskiej.”

Wielbicielek czasów bismarkowskich i gosłes-rzowskich, nie „wyleczona z objęła szowinistycznego, berlińska *Post* i dzisiaj jeszcze traci równowagę ducha, gdy w ogólności jest mowa o Polakach, a w szczególności o jakichś rzekomych ulgach rządu dla Polaków.

„Nowoje Wremia” o Serbii.

Nowoje Wremia w obszernym artykule, zamieszczonym z powodu przyjazdu młodego króla serbskiego do Rosji, omawia wypadki, zaszłe w ostatnich latach w Serbii i tak się o nich wyraża:

„Dla całego świata prawosławnego i słowiańskiego udanie się zamiaru zrobienia Serbii narzędnym ligi środkowo europejskiej i ogniskiem kultury niemieckiej na Wschodzie, byłoby prawie równoważnem utracie całej słowiańszczyzny południowo zachodniej. Dla tego też dzień 22 lutego 1889 roku, który zakończył walkę w duchu pragnień narodowych, był nie dla samych tylko Serbów radosnym przewrotem, objawem oślibośmi mitosierdzia Roskiego. Dzień ten był takim tem więcej, że przewrót dokonał się spokojnie, legalnie i cicho. Tak zadowalający wynik tyle zaciętej walki należy szczególnie przypisać jednomyślności narodu serbskiego, która jego przeciwników przekonała o bezskuteczności wysiłków, mających na celu pogwałcenie jego natury. Wynik taki tłumaczy się w równej mierze opieką Rosji, która uniemożliwiła wszelkie wzmieszanie się z zewnątrz. Przyczyniła się do niego także patriotyczna powściągliwość serbskich przywódców ludowych, a zwłaszcza długie doświadczanie polityczne, umiejętność i takt teraźniejszego pierwszego regenta. Serbia stała się teraz tem, czem ją zawsze widzieć pragnął cały naród serbski, wierną towarzyszką Rosji. Położenie geograficzne i charakter dziejowy Serbów nakładają na nich trudną, ale i zaszczytną misję w sprawie pokojowego i cywilizacyjnego rozwoju słowiańszczyzny, zarówno jak i misję obrony świata słowiańskiego i prawosławnego od drażliwych zamysłów jego wrogów.”

Kronika.

Kraków, 6 sierpnia.

Matrona polska. Podaliśmy wczoraj wiadomość o śmierci s. p. Wiktorji Ostaszewskiej, wdowy po zmarłym przed kilku laty Sewerynie Ostaszewskim, oficerze b. wojsk polskich z r. 1831. Sędziwej tej i zasłużonej obywatelce, która zarówno w Kołomyi (gdzie straciwszy wzrok od lat kilkunastu zamieszkała), jak i na całym Pokuciu zdobyła sobie niewyłąkłą cześć i poważanie, — obeszniejsza należy się wzmianka. W braku dokładnych danych, ograniczamy się obecnie na następujących szczegółach. S. p. Wiktorja oddała rękę przed latem 40. p. Sewerynowi w dniu, gdy tenże po wybuchu powstała na Wołyniu, wyruszał w pole z pułkiem Rosyjskiego. Po upadku powstańca dzieliła trudy wygnańca i gdy tenże osiadł na Pokuciu, zajmując się pracą gospodarską w dzierżawianych majątkach Rahowcu i Korniowie, a później w własnej zagrodzie w Wołozowie nad Dniestrem, wpływem swoim na kobiety i na młodzież jednoczyła całą okolicę do prac i usiłowań patriotycznych. Dom Ostaszewskich był, zarówno jak w najbliższym ich sąsiedztwie domu Romanowskich (rodziców poety), schroniskiem emigracyjnych, demokratycznych, a oraz ogniskiem, skąd się rozchodziły zakazane broszury i pisma na całe Pokucie i Podole. Każdy młodzieniec za największą sobie chlębę poczytywał, dzielnością w doświadczeniu kontia i w wiadaniu bronią pożywać względy s. p. Seweryna, a oczynianiem w polskiej literaturze politycznej zdobyć pochwały jego zamek małżonki, która nie tylko należała do najwykształconiejszych w owym czasie Polek, ale sama także władała piórem — i to zarówno w polskim, jak i w ruskim języku. Od roku 1848 pojawiały się zaczęły jej korespondencje, artykuły i wiersze, najpierw w *Zorzy Ludzkiej*, a później w innych ruskich i polskich pismach. W jej artykułach poruszane byływa często bardzo ważne kwestye, dotyczące szczególnie ekonomicznych stosunków i doli ludu wiejskiego. Podpisywane były pseudonimami, najczęściej literami W. O., lub imieniem *Wiktorja*. Z inicjałami jej nazwiska spotkać się także mogą bibliografowie na licznych tłumaczeniach francuskich powieści, odznaczających się wzorową polszczyzną.

Ślub. Wczoraj 5 bm. odbył się w Rappeswyllu ślub dra Władysława Harajewicza, syna szanowanego i zasłużonego w Krakowie dra Jana Harajewicza, z panną Maryą Bukowską, córką znanego od lat wielu w Stokholmie p. Henryka Bukowskiego, znanego u nas dobrze, jako gorliwego patrioty i ofiarodawcy licznych cesnych zażytków dla Muzeum narodowego.

Zmarli. W Katernodarze zmarł Wasyl Mowa, poeta ukraiński (pseudonim Linański), który wstąpił jeszcze w r. 1860 na niwą literacką. W ostatnich latach życia pracował nad słownikiem języka ukraińskiego, który pozostawił w rękopisie.

W Berdiańsku w Tauryi zmarł w lipcu Trochim Zińkowski, pisarz ukraiński (pseudonim Zwizdozot), autor wielu prac naukowych, drukowanych w *Pravdzie* i kilku obrazków powieściowych. Zmarły ukończył wojskową akademię prawniczą w Petersburgu.

Leon Pelouse, znany malarz francuski, zmarł w Paryżu przed kilkoma dniami. Jako pierwszorzędny pejzażysta stworzył on szkołę i liczy we Francji bardzo wielu naśladowców. Urodził się w departamencie Seine-et-Oise w r. 1838 i początkowo zajmował się interesami handlowymi, lecz czując nieprzezwyciężoną pociąg do malarstwa, poświęcił się mu i w r. 1866 wystąpił w Salonie z pierwszymi plótnem, które od razu zjednało mu wielki rozgłos. Prace jego nagradzane były wielokrotnie medalami i w końcu orderem legii honorowej. Muzeum luksemburskie w Paryżu posiada wspaniały obraz jego „Widok Cernay w styczniu.”

Emil Wojciechowski, przeżywszy lat 74, zmarł w Szczyrkowie.

Polewka w armii. Z Wiednia donoszą, że od przyszłego roku mają żołnierze co drugi dzień dostawać na śniadanie polewkę z konserw mięsnych.

Ostatnie dzieło Henryka Ibsena.

Hedda Gabler — dramat w 4 aktach.

(Dokończenie).

Widzimy ich oboje, Hedde i Eljerta Lövborga w akcie drugim. Tesman przyjmuje go serdecznie, a nie posiada się z radości na wiadomość, iż Lövborg nie współzawodniczy z nim o katedrę, — a co się dzieje w duszy Heddy? Patrzy ona na męża, który myśli z równym zapalem o pantoflach swych jak i o nauce, uosobionej dlań w dziejach „przemysłu brabancckiego” i na Lövborga, który rzucił śmiało kreśli obraz kultury przyszłości. Patrzy na męża, który jest typem małowieszczańskiego filistra i na Lövborga-demon... Ibsen nie zna monologów, wie, iż człowiek zdrowy głośno ze sobą nie rozmawia, daje nam więc tylko akty. Radca Brack urządził wieczerkę na cześć Tesmana. Lövborg obawia się, iż przy kieliszku znowu przebiegnie miarę, i odmawia udziału. Wpływ to szlachetnej Thei. Przeciwnie niej staje się nieszczęście Heddy. Złota natura zaczyna wrzeć w niej. Chce ona mieć w swych rekach los człowieka, i to jeszcze takiego, jak Eljert Lövborg. Rozbija jego złudzenie, jakoby Thea czysto tylko przyjaźni kierowała. Rozdraszony tak świadomością rozpala sobie głowę kilka szklanicami ponczu i łoża na hulankę do Bracka. Uniestwiony więc wpływ Thei — Hedda triumfuje. Lövborg stanie się

tem, czem był dawniej — burzliwym, szalonym, wyższym nad spokój, równowagę i prozę codzienną.

W akcie trzecim widzimy skutki tej zobopólnej gorączki. Lövborg przebrał naturalnie miarę w pobudzenie, która trwała do późna w nocy; zgubił jedyny manuskrypt wielkiego swego dzieła „O przyszłości kultury” i zaszedł do buduaru jakiejś Diany, hetery miejscowej. Tam sposterzgał brak rękopisu, wyprawia awanturę, policyja interweniuje. Lövborg i na nią się rzucił. Tymczasem manuskrypt jest w ręku Heddy; Tesman go znalazł i jej wręczył. Ona widzi w nim czystą duszę, „dzieło” Thei — antytezę swojej, cel nienawisli. Ciska więc manuskrypt w ogień, a Lövborgowi, pełnemu głuchej rozpacz, po tak nagłej utracie najszlachetniejszych swych pierwiastków, daje w rękę pistolet, ten sam, którym już raz weń mierzyła. O jedno go tylko dzikioromantycznie ta kobieta prosi, aby skończył „w piękności...”

Koniec ten bliższy, niż można przypuszczać. Akt czwarty przynosi już szybkie, gromowe eksplozje. Lövborg wraca do buduaru Diany, gdzie był w nocy. Znowu szuka skryptu i tam też ginie z pistoletu Heddy. Ta charakteryzuje siebie i jego najpełniej słowami: „Eljert Lövborg miał odwagę żyć zupełnie po własnej myśli. A teraz popełnił coś wielkiego! Coś, w czem piękność leży. Miał siłę i wolę ustąpić z biesiady życia — tak wczesnie! Demonizacja jej natura, zamknięta w małowieszczańskim otoczeniu, mści się teraz na niej — własnymi konsekwencjami. Przy-

zmarłym znalazłono pistolet. Da to powód do śledztwa. Będzie skandal. Trzeba będzie stawać przed krętą sądowną — wraz z panną Dianą. Jak się tłumaczyć z obdarzenia Lövborga pistoletem? Albo zdać się na łaskę i niełaskę radcy Bracka — wolność, dumę swą utracić? Nie, tego ona nie przeżyje. Przechadza się gwałtownie po pokoju, widzi ironiczny wzrok Bracka, widzi przy stole męża, siedzącego w najlepszej zgodzie i porozumieniu z biedną Theą. Oboje porządkują papiery zmarłego, pracują razem. Co ona, Hedda, Gabler, ma do czynienia, wśród tych ludzi? Spełnia więc jedyną szlachetną czyn w swoim życiu — strzela sobie w skroń.

Jakby zły duch ustąpił z pośród nas — oddychamy swobodnie. Przez cztery akty bowiem literalnie oddychać nie mogliśmy, tak ciężły na nas ponury geniusz Ibsena. Straszny to człowiek, który się ugdy nie uśmiecha.

Deprymujemy temu wrażeniu przypisujemy słabe powodzenie tego dramatu na scenie, jak w ogóle okoliczność, iż naturalizm nie zdobył sobie dotąd wcale powodzenia w teatrze. Ibsen-ideolog, tak jak każdy święty obrońca kwestyi jakiejś, porywał słuchaczy; druzgotał powagi dziejsze, stawiał nowe ideały, stąd też ogromne jego sukcesy. Ibsen — naturalista nie może okazać zapalu swego, ognia przekonań, słowna dążeń swoich, on sam nie ukazuje się nam wcale, jak w dotychczasowych dramatach — a publiczność zmuszona jest patrzeć na wiewiękłej dusz ludzkiej.

To nie jest widok dla przeciętnej publiczności.

Dla tego właśnie nie utrzymuje się dramat naturalistyczny we Francji, ani w Hedda Gabler.”

Dla nas jest ta wiewiękcy psychiczna, ta walka potężnych namiętności i dusz — widowiskiem wspaniałem. Ibsen jest mistrzem charakterystyki. Bez monologów, w których bohaterowie zwykle prezentują się szanownej publiczności, samym tokiem rozmowy, biegiem akty, od razu daje nam poznać żywego człowieka. Każdego przenikamy już nawskrót, rozumiemy jego myśli, jego uczucia, siłę jego woli — tak plastycznie i głęboko odsłania go nam autor.

Potem — życie na scenie. Jak ono kipi i chwyta nas w swój wir szalony. Wyrwać się z jego falom nie możemy. W całym dramacie — ani jednego nie ma efektu, ani jednej burzy tragicznej — mimo to ilu wrażeń, ilu wstrząśnień doznajemy. Dyszał bowiem w Ibsenie nierówny. Kilku zdaniami wywołuje już nastroj w duszy słuchacza... A gdzie indziej jak u świętym i głęboki. Przypominamy rozmowę Heddy z Brackiem, albo z Lövborgiem.

Nakoniec okazuje się tutaj, w co już dawno wierzymy, iż najlepszym mistrzem jest życie. Bez narzucania słuchaczom tez swoich, bez polemiki i rozprawiania o problematach etyki, samem jeno przedstawianiem życia i jego konsekwencji — wywarł autor wpływ niezatarty, a wysoce etyczny.

W. F.

